

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Казанский государственный архитектурно-строительный университет»**

РАССМОТРЕНО

Ученым Советом КазГАСУ

от « 3 » мая 201 8 г.,

Протокол № 5

УТВЕРЖДАЮ

РЕКТОР

Р.К. Низамов

от « 3 » мая 201 8 г.

Приказ № 102



**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В
АСПИРАНТУРЕ КГАСУ, НЕ ИМЕЮЩИМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
АККРЕДИТАЦИИ**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о порядке проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КГАСУ, не имеющим государственной аккредитации регламентирует проведение итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Казанского государственного архитектурно-строительного университета (далее КазГАСУ, университет).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
- Приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее ФГОС ВО) по соответствующим направлениям подготовки научно-педагогических кадров (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

1.3. Итоговая аттестация, завершает процесс освоения не имеющих государственную аккредитацию образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, включая формы итоговой аттестации, требования к использованию средств обучения, средств связи при проведении итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов итоговой аттестации, а также особенности проведения итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.4. Итоговая аттестация проводится экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ подготовки научно- педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

1.5. К итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе аспирантуры.

1.6. Обучающимся и лицам, привлекаемым к итоговой аттестации, во время проведения аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.7. Объем (в зачетных единицах) итоговой аттестации, ее структура и содержание устанавливаются в соответствии с учебным планом и календарным графиком учебного процесса.

1.8. Срок проведения итоговой аттестации устанавливается в соответствии с учебным планом и календарным графиком учебного процесса.

1.9. Результаты каждого аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение аттестационного испытания.

1.10. Успешное прохождение итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации: образца, установленного Минобрнауки РФ для программ не имеющих государственной аккредитации, - по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), также выдается заключение по диссертации в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (Постановление Правительства России от 1.10.2018 № 1168).

1.11. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение итоговой аттестации.

2 ФОРМЫ И ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВЫМ АТТЕСТАЦИОННЫМ ИСПЫТАНИЯМ

2.1. Конкретные формы проведения итоговой аттестации устанавливаются КазГАСУ с учетом требований, установленных стандартом.

Конкретный перечень обязательных аттестационных испытаний устанавливается ФГОС ВО в части требований к государственной итоговой аттестации выпускника аспирантуры.

Итоговая аттестация обучающихся в КазГАСУ проводится в форме:

- экзамена;
- защиты выпускной квалификационной работы;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - научный доклад; вместе - аттестационные испытания).

Аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

2.2. Программа итоговой аттестации, включая программы экзаменов и (или) требования к выпускной квалификационной работе, порядку ее выполнения и критерии ее оценки, и (или) требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации.

2.3. Программы итоговой аттестации обсуждаются и утверждаются на заседании профильной выпускающей кафедры.

2.4. Не позднее чем за 30 календарных дней до проведения первого аттестационного испытания в КазГАСУ утверждается распорядительным актом - приказом ректора КазГАСУ, в котором указываются дата проведения аттестационных испытаний, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

При формировании дат проведения аттестационных испытаний устанавливается перерыв между аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

2.5. Результаты аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

2.6. Обучающиеся, не прошедшие итоговой аттестации в связи с неявкой на аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего аттестационного испытания (при его наличии).

2.7. Обучающиеся, не прошедшие аттестационное испытание в связи с неявкой на аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, указанные в пункте 2.6. настоящего Положения и не прошедшие аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из КазГАСУ с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

2.8. Лицо, не прошедшее итоговую аттестацию, может повторно пройти итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени, установленный организацией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ

3.1. Экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

3.2. Экзамен по специальной дисциплине должен носить комплексный характер и служить в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, универсальных и общепрофессиональных компетенций.

3.3. Экзамен проводится по утвержденной КазГАСУ программе итоговой аттестации, содержащей перечень вопросов, выносимых на экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к экзамену.

Перед экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу экзамена (далее - предэкзаменационная консультация).

4. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (ДИССЕРТАЦИИ) И НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ

4.1. Темы научно-квалификационной работы (диссертации) определяются выпускающими кафедрами университета. Аспиранту предоставляется право выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации) вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранту назначается научный руководитель (Приложение 1, 2).

4.2. Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта выполняются в форме специально подготовленной рукописи - научного доклада по результатам научно-исследовательской работы.

4.3. Защита научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в соответствии с ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки и является заключительным этапом проведения итоговой аттестации.

4.4. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

4.5. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать результаты, позволяющие решать задачи, имеющие существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо в ней должны быть изложены научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

4.6. В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер - рекомендации по использованию научных выводов.

4.7. Основные результаты научно-исследовательской работы должны быть опубликованы в изданиях рекомендуемых Перечнем ВАК (для гуманитарных направлений не менее двух публикаций, для естественнонаучных и технических – не менее трех).

4.8. Научно-квалификационные работы (диссертации), выполненные по завершении основных профессиональных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, подлежат рецензированию. К работе прикладывается отзыв научного руководителя (Приложение 3) и рецензия специалиста в данной области, имеющего ученую степень. Оформление титульных листов пояснительных записок к НКР приведено в Приложении 4.

4.9. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проходит в устной форме. На основе презентационного материала излагает существо и основные положения научно-квалификационной работы (диссертации), вынесенные на защиту.

5. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1. Итоговая аттестация начинается с экзамена по специальной дисциплине.

5.2. Дата проведения:

- экзамена по специальной дисциплине,
- защиты научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливаются приказом ректора КазГАСУ и доводится до всех членов комиссии не позднее, чем за 30

дней до начала приема экзамена по специальной дисциплине и до начала защиты научно-квалификационной работы (диссертации).

5.3. Экзамен по специальной дисциплине может проводиться как в устной, так в письменной форме по билетам.

5.4. На каждого аспиранта заполняется протокол приема экзамена по специальной дисциплине по утвержденной форме, в которую вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии (при наличии). Протокол приема экзамена по специальной дисциплине подписывается всеми присутствующими на экзамене членами экзаменационной комиссии.

5.5. Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты экзамена по специальной дисциплине объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии.

5.6. Защита научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

На заседании экзаменационной комиссии по защите научно-квалификационной работы (диссертации) члены экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

5.7. Решение о защите (не защите) научно-квалификационной работы (диссертации) принимается простым большинством голосов членов экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

5.8. На каждого аспиранта, защищающего научно-квалификационную работу (диссертацию), заполняется протокол, в который вносятся мнения членов экзаменационной комиссии о защищаемой работе, уровне компетенций, знаниях, умениях, выявленных в процессе итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

5.9. Протокол подписывается всеми присутствующими на защите научно-квалификационной работы (диссертации) членами экзаменационной комиссии.

5.10. Лицам, завершившим обучение в аспирантуре и не подтвердившим соответствие подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования при прохождении одного или нескольких итоговых аттестационных испытаний, при восстановлении в КазГАСУ назначаются не ранее чем через год и не более чем через пять лет после прохождения итоговой аттестации впервые.

5.11. Лицам, не прошедшим итоговой аттестации или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об обучении или сроке обучения (прикрепления) установленного образца.

Повторные итоговые аттестационные испытания не могут назначаться высшим учебным заведением более двух раз.

5.12. Лицам, не проходившим итоговых аттестационных испытаний по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), должна быть предоставлена возможность пройти итоговые аттестационные испытания без отчисления из вуза.

6. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

6.1. К подготовке и защите научно-квалификационной работы (диссертации) допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме теоретическое обучение по ОПОП ВО по направлению подготовки (специальности) и успешно сдавшие

итоговый междисциплинарный экзамен, если таковой предусмотрен действующими образовательными стандартами.

6.2 Выполненная НКР сдается руководителю НКР в бумажном виде. Руководитель НКР проводит проверку оформления текстового и графического материала НКР в соответствии с требованиями ГОСТов и нормативно-технической документации выпускающей кафедры/структурного подразделения, организует проверку НКР на объем, характер и правомерность заимствования, в том числе содержательного (в соответствии с Регламентом использования системы «Антиплагиат» в КазГАСУ).

6.3. Выполненную и прошедшую проверку НКР обучающийся подписывает и сдает руководителю не позднее, чем за 10 дней до начала защиты.

6.4. НКР по программам аспирантуры подлежат внутреннему или внешнему рецензированию. Порядок рецензирования устанавливается настоящим Положением.

6.4.1. Для проведения рецензирования НКР направляется выпускающей кафедрой/структурным подразделением Университета одному или нескольким рецензентам из числа специалистов соответствующей профессиональной направленности. При необходимости оформляется направление на рецензию (Приложение 5). Рецензент проводит анализ научно-квалификационной работы (диссертации) и представляет письменную рецензию на указанную работу.

6.4.2. Если научно-квалификационной работы (диссертации) имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам. Число рецензентов устанавливается выпускающей кафедрой/структурным подразделением.

6.5. Рецензия включает в себя:

- анализ структуры и содержания НКР;
- оценку актуальности темы НКР;
- оценку степени проработанности темы;
- оценку теоретической и практической значимости результатов НКР;
- выводы и рекомендации рецензента;
- рекомендованную оценку НКР.

6.6. Рецензия (Приложение 6) оформляется на бланке организации и подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении рецензии не на бланке организации подпись должна быть заверена печатью организации.

6.7. Рецензирование научно-квалификационной работы (диссертации), содержащих сведения, составляющие государственную тайну, в том числе порядок направления НКР на рецензирование, оформления и хранения рецензий в Университете, осуществляется с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами в области защиты государственной тайны.

6.8. После завершения обучающимся подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) руководитель НКР представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки научно-квалификационной работы (диссертации).

6.9. В отзыве на НКР отражаются:

- а) Характеристика обучающегося, проявленные личные качества:
- способность работать самостоятельно;
 - способность рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем действий при выполнении поставленной задачи;
 - организованность и соблюдение графика выполнения работы;
 - умение работать с информацией;
 - способность устанавливать приоритеты и находить методы решения поставленных задач (проблем);
 - способность пользоваться научной литературой профессиональной направленности;

- способность владеть компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности;
- способность объективно оценивать полученные результаты расчетов, вычислений;
- способность делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы;

- творческая активность, инициативность;
- способность к исследовательской деятельности;
- другие качества и компетенции.

б) Дополнительная информация для экзаменационной комиссии (при наличии):

- актуальность и новизна темы;
- практическая ценность работы, внедрение;
- участие в конкурсах, наличие публикаций;
- другие достижения обучающегося;

в) Рекомендация к защите НКР и рекомендуемая оценка.

6.10. Отзыв на научно-квалификационную работу (диссертацию), содержащую сведения, составляющие государственную тайну, оформляется и хранится в Университете с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами в области защиты государственной тайны.

6.11. Выпускающая кафедра/структурное подразделение обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты научно-квалификационной работы (диссертации).

6.12. Допуск обучающегося к процедуре защиты НКР производится при наличии в НКР подписи заведующего выпускающей кафедры/руководителя структурного подразделения и директора института и при условии сдачи на кафедру/в структурное подразделение электронной копии НКР.

6.13. Отрицательный отзыв руководителя НКР и (или) рецензента не влияет на допуск НКР к процедуре защиты. Оценку по результатам защиты НКР выставляет экзаменационная комиссия.

6.14. Если результаты НКР принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов работы.

6.15. Научно-квалификационная работа (диссертация), допущенная к процедуре защиты, отзыв и рецензия (рецензии) и другие документы передаются обучающимся секретарю экзаменационной комиссии до начала процедуры защиты научно-квалификационной работы (диссертации).

7. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) (НАУЧНЫЙ ДОКЛАД)

7.1. НКР подлежит защите перед экзаменационной комиссией. Защита НКР (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава в соответствии с порядком проведения защиты, утвержденным настоящим Положением.

7.1.1. Секретарь экзаменационной комиссии объявляет о защите научно-квалификационной работы (диссертации), называет тему НКР, фамилию, имя, отчество обучающегося и научного руководителя. После сообщения секретаря экзаменационной комиссии слово предоставляется обучающемуся.

7.1.2. Обучающийся на основе презентационного материала излагает существо и основные положения научно-квалификационной работы (диссертации), вынесенные на защиту.

7.1.3. Члены экзаменационной комиссии в устной форме задают вопросы обучающемуся, на которые он дает ответы. Вопросы должны быть направлены на выявление уровня владения обучающимся компетенциями, определенными соответствующим образовательным стандартом.

7.1.4. После ответов обучающегося секретарь экзаменационной комиссии зачитывает рецензии на НКР (при наличии) и отзыв руководителя. Обучающийся получает слово для ответа на замечания, содержащиеся в рецензиях и отзыве руководителя НКР.

7.2. Оценка за НКР формируется каждым членом комиссии в соответствии с показателями и критериями оценки, определенными в фонде оценочных средств к итоговой аттестации (Приложения 7-8).

7.3. НКР оценивается, как правило, опираясь на следующие критерии:

- обоснованность и актуальность выбора темы, точность формулировок цели и задач;
- логичность и структурированность текста работы;
- содержание, качество оформления работы и стиль изложения;
- качество подбора и описания используемой информации;
- качество анализа и решения поставленных задач;
- исследовательский характер работы;
- обоснованность и аргументированность сделанных выводов;
- самостоятельность разработки;
- практическая направленность работы;
- отсутствие серьезных замечаний по работе в отзыве и рецензии;
- содержание заслушанного доклада, качество презентации научно-квалификационной работы (диссертации);
- навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций;
- полнота и точность ответов на вопросы, позволяющие оценить уровень освоения компетенций.

7.4. Результаты защиты научно-квалификационных работ (диссертаций) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления протоколов заседаний соответствующих экзаменационных комиссий.

7.5. Председатель экзаменационной комиссии готовит отчет по результатам экзаменационной комиссии (Приложение 9-10).

«СОГЛАСОВАНО»
Заведующий кафедрой/
руководитель структурного подразделения
_____ (ФИО)

Проректору по НИР
_____ (ФИО)
от аспиранта _____ (ФИО)

« ____ » _____ 20__ г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить тему научно-квалификационной работы
« _____ »
и назначить руководителем НКР
_____ (фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень)

_____ / _____ /
подпись ФИО обучающегося

« ____ » _____ 20__ г.

Согласовано с руководителем НКР: _____ (ФИО) _____ (подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

«Казанский государственный архитектурно-строительный университет»

Институт _____
 Кафедра/структурное подразделение _____
 Направление подготовки _____
 Профиль _____
 Форма обучения _____

«УТВЕРЖДАЮ»
 Заведующий кафедрой/
 руководитель структурного подразделения

(ФИО)

« ____ » _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение научно-квалификационной работы

Обучающемуся: _____

Тема НКР: _____

Задачи, подлежащие решению: _____

Исходные данные: _____

Содержание пояснительной записки: _____

Перечень графического/ презентационного материала: _____

Рекомендованная основная литература: _____

Дата выдачи задания « ____ » _____ 20__ г.

Срок представления работы « ____ » _____ 20__ г.

График выполнения НКР:

№	Наименование этапа выполнения НКР	Срок выполнения	Процент от общего выполнения
1			
2			

Руководитель НКР _____
 (ФИО)

_____ (подпись)

Подпись обучающегося _____

« ____ » _____ 20__ г.

«Казанский государственный архитектурно-строительный университет»

Кафедра/структурное подразделение
« _____ »

ОТЗЫВ
руководителя научно-квалификационной работы

О работе обучающегося _____
Направления подготовки _____
Профиль подготовки _____
Тема НКР _____

Характеристика обучающегося, проявленные личные качества:

- самостоятельность в работе;
- умение работать с информацией;
- организованность и соблюдение графика выполнения работы;
- глубина проработки темы;
- творческая активность, инициативность;
- способность к исследовательской деятельности;
- др.

Дополнительная информация для экзаменационной комиссии (при наличии):

- актуальность и новизна темы;
- практическая ценность работы, внедрение;
- участие в конкурсах, наличие публикаций;
- др.

Рекомендация к защите НКР

Руководитель НКР

_____ (подпись) _____
(ученая степень, ученое звание) (фамилия, имя, отчество)

« _____ » _____ 20__ г.

«Казанский государственный архитектурно-строительный университет»

Направить на защиту
в экзаменационную комиссию № _____
Директор института _____

Допустить к защите
Проректор по НИР

_____ год
«__» _____ 20__

_____ год
«__» _____ 20__

ИНСТИТУТ _____
КАФЕДРА _____
НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ _____

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ТЕМА _____

Аспирант _____
(ФИО)

_____ (Подпись)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

на _____ стр., графическая часть на _____ л.

Руководитель _____
(ФИО.)

(подпись)

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский государственный
архитектурно-строительный университет»
(ФГБОУ ВО «КГАСУ»)

ул. Зеленая, д.1, г. Казань, 420043
тел. (843) 510 46 01, факс (843) 238 79 72,
info@kgasu.ru

ОКПО 02069622, ОГРН 1021602836485,
ИНН 1655018025, КПП 16551001

№ _____
на № _____ от _____

Прошу дать рецензию на научно-
квалификационную работу обучающегося

(Фамилия, Имя, Отчество)

по направлению/специальности

на тему _____

Защита научно-квалификационной работы состоится в КГАСУ

«__» _____ 20__ г. в __ ч в ауд. _____ по адресу:

Директор института _____

«__» _____ 20__ г.

Рецензия

На научно-квалификационную работу обучающегося _____
Направления подготовки _____
Тема НКР _____
Актуальность темы _____
Содержание и оценка разделов НКР _____
Положительные стороны НКР _____
Недостатки НКР _____
Замечания к НКР _____
Рекомендованная оценка _____

Рецензент

_____ (подпись) _____ (фамилия, имя, отчество)
(Организация, должность, ученое звание, ученая степень)

« ____ » _____ 20 ____ г.
(Дата)

М.П.

Примерная форма для описания показателей, критериев и шкал оценивания компетенций, для оценки сформированности компетенций при защите научно-квалификационной работы членами экзаменационной комиссии по направлению _____
 профиль аспирантуры _____

Фамилия, имя, отчество обучающегося				
Описание показателей и критериев оценивания компетенций	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<p>1. Обоснованность выбора темы и точность формулировок цели и задач обоснованность выбора темы, точность формулировок цели и задач работы; актуальность и полнота раскрытия заявленной темы; соответствие названия работы, заявленных цели и задач содержанию работы.</p>				
<p>2. Логичность и структурированность текста работы на основании текста работы, выложенного в электронной среде Университета, логика исследования; наличие всех структурных частей работы; взаимосвязь между структурными частями работы, теоретическим и практическим содержанием.</p>				
<p>3. Качество анализа и решения поставленных задач полнота реализации задач; умение сформулировать и грамотно изложить проблему исследования и предложить варианты ее решения; опора на передовые концепции при выполнении поставленных задач.</p>				
<p>4. Качество подбора и описания используемой информации качество выбора инструментария и методов исследования; достоверность данных и их адекватность применяемому инструментарию; полнота и актуальность списка литературы.</p>				
<p>5. Исследовательский характер НКР самостоятельный подход к решению поставленной проблемы/задачи; самостоятельный выбор и обоснование модели исследования (концептуальной и/или количественной); разработка собственной методики/подхода к решению поставленной стандартной/нестандартной задачи.</p>				
<p>6. Самостоятельность разработки учет результатов проверки в системе Антиплагиат на объем и характер заимствования, отзыв руководителя.</p>				

<p>7. Практическая направленность исследования связь теоретических положений, рассматриваемых в работе, с международной и/или российской практикой; разработка практических рекомендаций, обоснование и интерпретация полученных эмпирических/практических результатов.</p>				
<p>8. Качество оформления работы оформление работы в соответствии с требованиями, изложенными в Положении о НКР (правильное оформление отдельных элементов текста - абзацев текста, заголовков, формул, таблиц, рисунков – и ссылок на них; соблюдение уровней заголовков и подзаголовков; наличие в тексте ссылок на работы и источники, указанные в списке литературы и др.).</p>				
<p>9. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций</p>				
<p>10. Качество презентации результатов работы умение представить работу, изложив в ограниченное время основные задачи и полученные результаты.</p>				
<p>11. Общий уровень культуры общения с аудиторией</p>				
<p>12. Полнота и точность ответов на вопросы без особых затруднений аргументировано отвечает на поставленные вопросы</p>				

Приложение 8

Распределение оценок членов экзаменационной комиссии по компетенциям для определения общего уровня сформированности требуемых компетенций при защите научно-квалификационной работы
по направлению _____
профиль аспирантуры _____

Фамилия, имя, отчество обучающегося						
Член экзаменационной комиссии	Оценка по критерию					
	1	2	3		12	среднее
1						
2						
3						
4						
Среднее значение						

«Казанский государственный архитектурно-строительный университет»

ОТЧЕТ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

(код, название)

Председатель экзаменационной комиссии

(ученая степень, звание, ФИО.)

(подпись)


Казань 20____год

Состав отчета председателя экзаменационной комиссии

1. Титульный лист (прил. 9).
2. Номер и дата приказа ректора о составе экзаменационной комиссии.
3. Состав экзаменационной комиссии.
4. Дата начала и окончания работы экзаменационной комиссии.
5. Анализ тематики и материалов научно-квалификационной работы.
6. Результаты защит научно-квалификационной работы (информационно-статистический материал).
7. Анализ результатов: комплексная оценка уровня подготовки выпускников по специальности (направлению), темы лучших научно-квалификационных работ, сведения о результатах защит научно-квалификационных работ в целом.
8. Предложения и рекомендации председателя экзаменационной комиссии по повышению качества подготовки обучающихся, по устранению выявленных в процессе испытаний недочётов, касающихся содержательной и организационной частей проведения экзаменационной комиссии.
9. Подпись председателя экзаменационной комиссии с расшифровкой, дата составления отчёта.

ПРОЕКТ ВНОСИТ:

Начальник ОПКВК
Исполнитель
тел 510-46-40



Р.А. Халикова

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по НИР



Р.А. Садыков